# Nachteile PIA

* Zeitaufwand

Ressourcenkonflikt

* Kostenaufwand
* Unliebsame Erkenntnisse
* Behörde im Haus
* Prozesse müssen geändert werden
* Ergebnis nicht realistisch
* Unliebsame Strukturänderung
* Verunsicherung
* „Für die Schublade“

# Pro

* Eigenes Risiko wird erkannt
* Sicherheitslücken werden transparent
* Strukturen (Prozess, Orga, IT) werden deutlich
* Verantwortung(slücken) darstellen
* Prozessoptimierungspotential erkennen
* QM relevante Aspekte verdeutlichen
* Vermeiden von Strafen
* Unterstützt QM, Audits
* Complianceanforderungen entwickelt
* Rechenschaftspflichten werden erfüllt
* Dokumentation gemäß DSGVO wird bedient
* Ermittlung relevanter Anwendungsbeispiele für DSK (Partner, nicht Gegner)
  + Gefühl für Rechtssicherheit bzw. im Zweifelsfall lieber machen

|  |  |
| --- | --- |
| Pro PIA | Contra PIA |
| 1. Risikobasierter QM Ansatz 2. Transparenz Prozess 3. Kostenersparnis (frühzeitige Planung) 4. Fehlervermeidung 5. Gemeinsame Sicht 6. Nachweisbarkeit 7. Image/Respekt 8. Evtl. Strafe ↓ 9. Aufgabenzuweisung 10. Verkaufsargument f. Produkte 11. Pia light als Screening-Instrument | 1. Keiner weiß, wie man DSFA durchführt (V) 2. Zeitaufwand / Teuer 3. Wer konkret muss das machen? 4. Welche Vorteile? 5. Wie reagiert die Aufsichtsbehörde, wenn man sie einbezieht? 6. Erfasst man alle Risiken? (unvollständig., Fehler) 7. Folgen / Nachwirkungen f. das Unternehmen/Projekt 8. Dritte (Wettbewerber, Sponsor) |