# Nachteile PIA

* Zeitaufwand

Ressourcenkonflikt

* Kostenaufwand
* Unliebsame Erkenntnisse
* Behörde im Haus
* Prozesse müssen geändert werden
* Ergebnis nicht realistisch
* Unliebsame Strukturänderung
* Verunsicherung
* „Für die Schublade“

# Pro

* Eigenes Risiko wird erkannt
* Sicherheitslücken werden transparent
* Strukturen (Prozess, Orga, IT) werden deutlich
* Verantwortung(slücken) darstellen
* Prozessoptimierungspotential erkennen
* QM relevante Aspekte verdeutlichen
* Vermeiden von Strafen
* Unterstützt QM, Audits
* Complianceanforderungen entwickelt
* Rechenschaftspflichten werden erfüllt
* Dokumentation gemäß DSGVO wird bedient
* Ermittlung relevanter Anwendungsbeispiele für DSK (Partner, nicht Gegner)
	+ Gefühl für Rechtssicherheit bzw. im Zweifelsfall lieber machen

|  |  |
| --- | --- |
| Pro PIA | Contra PIA |
| 1. Risikobasierter QM Ansatz
2. Transparenz Prozess
3. Kostenersparnis (frühzeitige Planung)
4. Fehlervermeidung
5. Gemeinsame Sicht
6. Nachweisbarkeit
7. Image/Respekt
8. Evtl. Strafe ↓
9. Aufgabenzuweisung
10. Verkaufsargument f. Produkte
11. Pia light als Screening-Instrument
 | 1. Keiner weiß, wie man DSFA durchführt (V)
2. Zeitaufwand / Teuer
3. Wer konkret muss das machen?
4. Welche Vorteile?
5. Wie reagiert die Aufsichtsbehörde, wenn man sie einbezieht?
6. Erfasst man alle Risiken?(unvollständig., Fehler)
7. Folgen / Nachwirkungen f. das Unternehmen/Projekt
8. Dritte (Wettbewerber, Sponsor)
 |